

CONSTRUCCIÓN Y DEFENSA DE LA ENSEÑANZA CRÍTICAMENTE DEMOCRÁTICA

MICHAEL W. APPLE

La enseñanza no es nunca una actividad neutral, sino un acto ético y político. En una época en la que las fuerzas conservadoras de todo el mundo quieren redefinir lo que es una «buena escuela», un «buen currículum» y un «buen profesor», de modo que la enseñanza se centre solo en objetivos conservadores, es crucial construir y defender una enseñanza críticamente democrática. Los ejemplos de la Escuela Ciudadana de Porto Alegre (Brasil), La Escuela Fratney de Milwaukee y el Instituto de Justicia Social de Chicago (ambos en EE. UU.), son importantes modelos de lo que se puede hacer, incluso en estos tiempos de ataques conservadores. Pero debemos tener cuidado de no cometer los mismos errores del pasado, y entender que construir y defender escuelas críticamente democráticas no es tarea fácil. Aún así, y aunque no sea fácil, es posible crear instituciones que respondan a lo mejor que hay en nosotros.

MICHAEL W. APPLE



<http://www.education.wisc.edu/eps/faculty/apple.asp>

Universidad de Wisconsin: <http://www.education.wisc.edu/>

El profesor Michael W. Apple es un destacado teórico de la educación crítica, ampliamente reconocido por sus numerosos libros y sus intereses académicos, centrados en educación y poder, política cultural, teoría e investigación acerca el currículum, enseñanza crítica y el desarrollo de las escuelas democráticas. Actualmente, es John Bascom Professor of Curriculum and Instruction and Educational Policy Studies, de la University of Wisconsin-Madison School of Education, donde imparte clases desde 1970. Antes de completar su EdD en el Teachers College, Columbia University, Apple impartió clases en escuelas de primaria y secundaria en Nueva Jersey, donde creció, además de ser presidente de su sindicato de profesores. Durante más de tres décadas, Apple ha trabajado con educadores y

educadoras, sindicatos, grupos disidentes y gobiernos en todo el mundo acerca de la democratización de las políticas y prácticas educativas. Su investigación actual se centra en los límites y posibilidades de la política y práctica educativa en tiempos de la restauración conservadora.

Apple, M. and James A. Beane (eds). 1995. *Democratic Schools*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1995.

Apple, M. 2005. *Education, Markets, and an Audit Culture*. *Critical Quarterly* 47, num. 1-2: 11 -29.

Apple, M. and Pedroni, T. 2005. *Conservative Alliance Building and African American Support of Vouchers*. *Teachers College Record* 107, num. 9: 2068-2105.

Apple, M. 2004. *Creating Difference: Neo-Liberalism, Neo-Conservatism, and the Politics of Educational Reform*. *Educational Policy* 18, num. 1: 12 -44.

CONSTRUCCIÓN Y DEFENSA DE UNA EDUCACIÓN CRÍTICA DEMOCRÁTICA

MICHAEL W. APPLE

La educación es política.

1. La educación clasifica y selecciona a los alumnos según su nivel social, género y raza, y son comunes las luchas en contra de esas clasificaciones y selecciones.
2. El currículo es parte de la política del "conocimiento oficial". El conocimiento de algunos grupos se considera legítimo y, sin embargo, el de otros se define como "popular" y "sin importancia".
3. Se enseña un currículo oculto de reglas y valores, y así, cada grupo escolar recibe su propia identidad.
4. Cómo son elegidos los profesores, cómo se les paga, y el respeto y autonomía ofrecidos; todo está relacionado con el estatus jerárquico que tienen en la sociedad. En demasiados países, las actividades consideradas como "trabajo femenino remunerado" tienen menos autonomía, están peor pagadas y son menos respetadas.
5. El dinero y el poder influyen directamente en las políticas educativas y en las actividades escolares.
6. En las discusiones públicas sobre educación debemos preguntar cuáles son las voces que se oyen y cuáles son las que no.
7. Las actividades organizadas y los movimientos sociales son quienes impulsan la educación hacia delante (y, a veces, hacia atrás). Actualmente, por desgracia, en muchos países los movimientos que se realizan son hacia atrás.

El equilibrio actual del poder—*Modernización conservadora*

1. Hoy en día el significado de la democracia es objeto de discusión. Los grupos dominantes de nuestras sociedades intentan redefinir la democracia, con la intención de favorecerse a sí mismos y a sus hijos.

2. Cuatro grupos han creado un nuevo "bloque hegemónico" por el que la educación se distancia cada vez más de la escolarización crítica democrática.
 - a. Neoliberales: se centran en el mercado y la privatización (por ejemplo, planes de bonos en EEUU).
 - b. Neoconservadores: recuperación de una cultura común falsa del conocimiento dominante.
 - c. Populistas autoritarios (conservadores religiosos): recuperación de la importancia de la religión en las escuelas.
 - d. Una nueva forma de gestión de la clase media: examen, medición y responsabilidad.

Las escuelas democráticas quieren cambiar todas esas políticas, y construir una educación que actúe contra la modernización conservadora.

1. Tienen otra visión de la sociedad, y de la capacidad que tiene la escuela de cambiar la vida diaria. La democracia no es sólo un eslogan, sino un modo de vida que deberíamos de vivir en todas nuestras instituciones.
2. Las escuelas son *parte* de la sociedad, y ayudan a cambiar las relaciones de poder.
3. Tienen como objetivo ser *críticas* y *democráticas*, y no sólo centradas en los alumnos.
4. Ofrecen una participación completa a alumnos, profesores, miembros de la comunidad (no sólo padres), para que la experiencia refleje cómo es la sociedad que desean y para que sean la alternativa a los modelos de educación de los grupos dominantes.
5. Redefinen de una forma más crítica y democrática la "cultura común" y el currículo común.

Ejemplos de escuelas críticas democráticas:

1. Porto Alegre, Brasil: Escuelas de Ciudadanos, presupuestos participativos.
2. Fratney Street School/La Escuela Fratney (Milwaukee, USA): escuela bilingüe de dos vías.
3. Matemáticas por la justicia social: Chicago, USA.

Peligros y precauciones: mantener viva la educación crítica democrática.

1. La democracia es confusa y los resultados no están garantizados.
2. En una época de crisis económica, cuando el neoliberalismo está exportando esa crisis al gobierno y a las comunidades locales, puede suceder que las escuelas críticas democráticas y los consejos democráticos dediquen demasiado tiempo a elegir qué programa educativo y qué gente "eliminar", en lugar de estar construyendo una democracia "fuerte" en las escuelas.
3. Hay que tener en cuenta qué relación y qué influencia oculta pueden tener nuestras reformas más democráticas sobre otras reformas y relaciones de poder. Algunos resultados de reformas democráticas pueden resultar contradictorios: en Cincinnati, por ejemplo, la participación activa de personas de la tercera edad en la escuela ha tenido resultados positivos y negativos.
4. Debemos entender correctamente la historia de los éxitos y los fracasos.
5. Es necesario hacer públicos constantemente los éxitos de la escuela y la política crítica democrática, pues constantemente reciben las críticas de los medios de comunicación y del conservadurismo, que dicen a la gente que "no hay alternativa" a sus políticas más conservadoras.
6. La esperanza es un recurso. Debemos mantener viva la esperanza. Quiero saludar a mis compañeros del País Vasco por tomar todo esto tan en serio y por enseñarnos lo que se puede hacer en escuelas reales y en comunidades reales.